



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 21-07-37977 פלוני נ' מדינת ישראל

בפני לפני יו"ר ועדה, כבוד השופטת זהר דולב להמן

חברת ועדה – שלוה ליבוביץ, עו"ס

חבר ועדה – אבי שגיב, קרימינולוג

נציג שב"ס - יוסף יעקב גרוס

מזכיר ועדה - דרור פרידמן

פלוני

מבקש

ע"י ב"כ עו"ד מוחמד אבו עביד

נגד

מדינת ישראל

משיבה

ע"י ב"כ עו"ד ברוך יעקובי

החלטה

- 1 בהתאם להוראות סעיף 9 לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א-2001 (להלן: החוק), שקלה הוועדה
- 2 הסיכון הצפוי משחרורו של האסיר לשלום הציבור ולביטחון המדינה, סיכויי שיקומו של האסיר
- 3 והתנהגותו בכלא. לשם כך הביאה הוועדה בחשבון, בין השאר, נתונים אלה:
1. האסיר מרצה מאסר ראשון למשך 5 שנים בגין עבירות חברות בפעילות בהתאחדות בלתי מותרת,
- 2 שתי עבירות מגע עם אויב, שתי עבירות ייצור חפץ נפיץ, 5 עבירות זריקת חפצים לעבר אדם או
- 3 רכוש, סחר בציד מלחמתי, שתי עבירות ירי לעבר אדם, זריקת חפץ מבעיר, נשיאת ואחזקת נשק
- 4 ללא נשק, ייצור ואחזקת נשק, זריקת חפץ נפיץ והסתה ותמיכה בארגון עוין. בהתאם לעובדות
- 5 כתב האישום המתוקן בו הודה והורשע, אשר כולל 18 אישומים (אין אישום שביעי) ולגור הדין,
- 6 בשנים 2014-2018 פעל האסיר בדרכים שונות, במסגרת ארגון חמאס, לפגיעה במדינת ישראל
- 7 ואזרחיה. בהיותו כבן 15 השתתף האסיר באירועים שונים מטעם ארגון החמאס, במהלך הניף
- 8 דגלי חמאס וירה זיקוקים. בחודש מאי 2018, בהיותו כבן 18 וחצי, גויס באופן רשמי לארגון
- 9 החמאס. עוד קודם לכן, בשנים 2016-2018 ייצר במספר רב של הזדמנויות כ-15 מטעני צינור וכ-
- 10 10 נשקים מאולתרים, במטרה להשליך את המטענים ולירות בנשקים המאולתרים לעבר כוחות
- 11 הביטחון. האסיר השליך את המטענים וירה באמצעות הנשקים לעבר כוחות הביטחון במספר רב
- 12 של הזדמנויות יחד עם אחרים. במהלך שנת 2017 קשר האסיר קשר עם פעיל חמאס והשניים
- 13 תכננו לפגוע בכוחות הביטחון. בשנת 2017 האסיר השתתף בהפרות סדר שונות, במהלך יידה
- 14 אבנים וכן סחר בציד מלחמתי - כדורי רובה, אשר שימשו אותו לייצור מטעני צינור ולירי בכלי
- 15 יריה לעבר כוחות הביטחון, במסגרת הפרת סדר, ממרחק של כ-100 מטרים. בנוסף, באותה שנה,
- 16
- 17
- 18



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 07-21-37977 פלוני נ' מדינת ישראל

- 1 השליך מטעני צינור ובקבוקי תבערה לעבר כוחות הביטחון בהתפרעויות סדר שונות. גם בשנת
2 2018 נטל האסיר חלק בהפרות סדר שונות, במסגרתן יידה מספר רב של אבנים לעבר כוחות
3 הביטחון, ירה לעבר כוחות הביטחון באמצעות כלי נשק שייצר והחזיק, השליך 3 מטעני צינור
4 שהוא עצמו ייצר, לעבר כוחות הביטחון. בשנים 2014-2018 במסגרת חברותו ופעילותו בחמאס,
5 השתתף כאמור בפעילויות שונות, יצר קשר עם פעילי חמאס, פרסם בחשבונו בפייסבוק, במספר
6 רב של הזדמנויות ולעיתים תכופות, דברי הסתה ודברי תמיכה במחבלים מטעם החמאס שביצעו
7 פיגועים שונים, אשר גבו מחיר בגוף ובנפש של אזרחי מדינת ישראל. סמוך למעצרו, החל מ-
8 29.11.18 ועד מעצרו ב-5.12.18, הביע האסיר את רצונו לסייע בייצור מטעני נפץ שישמשו נגד
9 כוחות הביטחון ועשה פעולות למימוש התכנית. התכנית לא יצאה לפועל לא בשל חרטה של
10 האסיר, אלא תודות לפעילות כוחות הביטחון שעצרו אותו. מדובר בעבירות חמורות.
- 11 2. התנהגות האסיר בכלא לא תקינה. לחובתו עבירות משמעת ואירועי משמעת מהשנים 2019-2020,
12 בגינן אף ריצה תקופת בידוד ונשללו ממנו טובות הנאה.
- 13 3. חוות דעת שב"כ בעניינו של האסיר מתייחסת לחומרת מעשיו ונרשם כי שב"כ מתנגד לשחרור
14 המוקדם, על אף שאין מידע מתקופת מאסרו. נקבע בפסיקה כי על הועדה לתת משקל לחוות דעת
15 שב"כ גם כשמדובר בחוות דעת כללית, שנרשמה מתוך תפיסה של מסוכנות פוטנציאלית ומבלי
16 להתייחס לטעמים פרטניים רלבנטיים לאסיר שבפנינו [ראו והשוו עת"א 51625-12-18 מדינת
17 ישראל נ' מנצור (31.12.18) (להלן: ענין מנצור)] ו-עת"א 41888-11-18 מדינת ישראל נ' צופי ואח'
18 (27.11.18) (להלן: ענין צופי)].
- 19 4. האסיר היה קטין בעת ביצוע מרבית העבירות, חלקן בוצעו מאז היותו כבן 15, אחרות כשהיה בן
20 16 וחצי-17, נוספות כשהיה על סף בגירות בגילאי 17.5-18 וחלקן גם בוצעו לאחר גיל 18 ועד מעט
21 לאחר גיל 19. צודק ב"כ המבקש כי יש לתת לעובדה זו משקל, אולם על פי ההלכה הפסוקה, גם
22 כשמדובר בצעיר שזה לו מאסרו הראשון, בגין עבירה שביצע בהיותו קטין - חומרת העבירה מהווה
23 ראייה לכאורה לסיכון שיש בשחרורו [ראו והשוו רע"ב 4612/16 פלוני נ' ועדת השחרורים
24 (25.07.16), ענין צופי ו-ענין מנצור].
- 25 5. כאן המקום להזכיר בנושא חומרת העבירה, כי אף כשמדובר ביידוי אבנים והשלכת בקבוקי
26 תבערה, אשר נעשו מספר פעמים - לא ניתן לטעון שמדובר במעידה חד פעמית או במשובת נעורים.
27 כשמדובר במי שהיה נחוש לפגוע בכוחות הביטחון ובאזרחים יותר מפעם אחת - אזי גם במקרה
28 של יידוי אבנים והשלכת בקבוקי תבערה נקודת המוצא היא שנשקפת מסוכנות [ראו והשוו ענין
29 צופי ו-ענין מנצור]. קל וחומר כאשר לאירועים אלו מצטרף ייצור מטענים במספר רב של
30 הזדמנויות והשלכתן, ייצור כלי נשק שונים, סחר בתחמושת וירי באמצעות אלו לעבר כוחות



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 07-21-37977 פלוני נ' מדינת ישראל

הביטחון. מעל הכול, החברות בארגון טרור החמאס, המגע עם פעילי החמאס, ההסתה והתמיכה
בארגון החמאס ובמפגעיו.

6. כידוע, על פי ההלכה, כשמדובר באסירים ביטחוניים, המבצעים עבירות על רקע אידיאולוגי -
הנטל על האסיר להוכיח שהוא זנח קו אידיאולוגי זה, שכן שחרור מוקדם הוא לא זכות קנויה.
בעניין זה אין לנו אלא להפנות לקביעות בית המשפט המחוזי ב-עת"א 30452-01-21 מדינת ישראל
נ' דארי (20.1.21) (להלן: עניין דארי) -

**"כשמדובר בעבירות שהמניע להן הוא אידיאולוגי, הרי שכל עוד
הנסיבות שנגדן כווננו המעשים שהונעו מהמניע האידיאולוגי
מתקיימות, הסכנה להישנות מעשים דומים על אותו רקע שרירה
וקיימת. במצב דברים זה, אסיר שביצע עבירה ממניע אידיאולוגי
צריך לשכנע את הועדה שהוא זנח את התפיסה שהביאה אותו
לביצוע המעשים.**

**המציאות בנוגע לסכסוך הישראלי פלסטיני... לא השתנתה,
והמתח הנובע מכך בעינו עומד. המשיב... צפוי לשוב לאזור מגוריו
לאחר שחרורו מהמאסר. לאותה סביבה, לאותם חברים, ולאותם
תנאים שבמסגרתם הוא ביצע את העבירות נגד כוחות הביטחון
הישראליים. הדאגה שמא הוא ישוב ויבצע עבירות דומות כחלק
מההתנגדות לשלטון הישראלי ולכוחות הביטחון, אינה דאגת
שווא".**

7. מפי האסיר לא שמענו דבר. לא הבנה של חומרת העבירות, לא חרטה על המעשים שביצע ולא
התחייבות שלא יחזור על מעשיו.

לכך יש להוסיף העובדה שהאסיר לא שילם הקנס שהושת עליו וגם בכך יש כדי ללמד על העדר
חרטה כנה ואמיתית.

אשר על כן, לא הובאה בפנינו ראיה כלשהי המלמדת על זניחת הקו האידיאולוגי.

עולה מן המקובץ, כי האסיר לא עמד בנטל המוטל עליו לשכנע את ועדת השחרורים, בהתאם לסעיף
3 לחוק, כי הוא ראוי לשחרור וכי שחרורו לא מסכן את שלום הציבור ומשכך האסיר לא ישוחרר
בשחרור מוקדם.




**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

וש"ר 21-07-37977 פלוני נ' מדינת ישראל

בהתאם לעמדת האסיר ובא כוחו ובהינתן כי חלק מאותן עבירות בוצעו בהיות האסיר קטין - הועדה
אוסרת פרסום שם האסיר בהחלטה.

ניתנה והודעה היום ח' בשבט התשפ"ב, 10 בינואר 2022, במעמד הנוכחים.


מר אבי שגיב,
חבר וועדה


גברת שלווה ליבוביץ,
חברת וועדה


זהר דולב להמן,
שופטת

יוסף יעקב גרוס,
נציג שב"ס